

市场经济体制下

政府、市场和高校的职能定位

●王素敏

【摘要】高校是高等教育的“航船”，承载着一个国家教育事业发展的重任。高等教育的良好发展将依赖于政府、市场和高校的不断完善，三者作为一个整体，相互影响，相互协调，缺一不可。

【关键词】政府 市场 高校 职能定位

一、政府——高等教育的“指南针”

1. 新旧经济体制下政府职能的变化及其原因

一般来讲，政府的行为可以偏重于直接的指令性行政管理，也可以偏重于间接的指导性宏观调控。据此，我们把计划经济体制和市场经济体制下的政府分别称作：无限的政府和有限的政府。

唐朝名相魏征曾经用“舟”和“水”的关系来比喻君权和民众的关系。我们暂且也把政府和学校分别看作“舟”和“水”，那么，全方位的、无限的政府，它的做法就是：通过长年累月的努力把船制作得与水域面积一样大，并把船外的水都设法抽到船里面来；而在开放社会，有限政府的做法是：在“水域”面积固定的情况下，尽可能把船制作得小一些，这样船驰骋的余地就大得多，尽量把水留在船外，这样船搁浅与倾覆的可能性就低一些。可见，有限政府于水无损，于舟有益。从这个比喻中我们很明显地看到，在经济

体制转型期，政府的职能发生了很大的变化。

在封闭的时代，在计划经济体制的束缚和制约下，在教育界形成了高度集中统一的管理模式，政府对学校实行全方位的控制，对教育系统的各个方面大包大揽，形成了政府“垄断”教育的局面，此时的学校只是政府的一个附属物，而政府对学校则是传统的家长型的做法：在经济全球化，政治多极化趋势的影响下，国家逐渐从封闭的状态走向开放，在开放的社会，要求政府从全方位向有限型转变，逐步提高学校办学的自主权，以适应社会发展的需要。

究其原因，主要是政府意识形态观念上的转变。当政府决定对原有的计划经济体制进行改革，逐步建立和完善一种新的市场经济体制时，政府就开始意识到原有的与计划经济体制相适应的管理方式已很难适应社会主义市场经济体制的要求，正是这种观念的转变，使得政府的管理方式开始发生变化。

作者简介：王素敏，女，中共党员，毕业于石家庄铁道大学，教育学硕士，现为现代管理大学教务处教学秘书。

2. 职能转变的必要性

市场经济体制下,国家通过经济手段和法律手段调控市场,市场调控企业,因此,在教育领域,劳动力市场的供求规律在人力资源配置中发挥着基础性的作用。但是,市场机制并不是万能的,市场反馈的信息往往是滞后的,而且,由于信息的不完整,市场失灵的状况是常有发生的。因此,政府的宏观调控是社会主义市场经济条件下高等教育运行机制中不可缺少的重要组成部分。

3. 政府的主要职能

在市场经济体制下,政府的行为侧重于间接的宏观性管理,主要注重教育目标的确立、法令、法规的制定以及经济手段的引导和调控。就我国目前的状况来看,政府应主要完成以下几方面的工作:

(1) 加强教育立法,完善教育法规,促进高等教育的发展。二战后日本经济之所以迅猛发展,高等教育起了不可忽视的作用。日本拥有相当完备的高等教育法规,主要有《教育基本法》、《学校教育法》、《研究生院设置法》、《大学设置基准》、《短期大学设置基准》、《高等专科学校设置基准》、《专修学校设置基准》等一系列法律,这些法律文献从各个方面对高等教育活动做出了法律的规定和说明。中日两国在历史上有许多相同的背景,因此,我们可以借鉴日本的经验,加快教育立法进度,实现依法治校,使我国的高等教育事业取得长足的进步。

(2) 政府可通过调整社会经济发展目标,增加或减少总需求,从而在客观上间接的影响到劳动力市场对有关人才的需求,进而对整个高等教育运行产生影响。例如:在美国提出“星球大战计划”,日本提出“尤里卡计划”以发展他们的高科技时,我国有四位科学家联合向党中央提出了“863计划”,以缩小我国与发达国家在高科技方面的差距。该计划的提出,促进了我国教育体制和教育结构的调整:“一五”计划期间建立的一批老工业基地,在全面建设小康,构建和谐社会的今天,又重新提出了振兴的口号,国家就可以通过引进国外相关的技术和增加在这些领域的投入

等政策,扩大这些领域的生产规模,进一步刺激劳动力市场对相关专业领域人才的需求,进而刺激高等教育的供给。

(3) 适当运用行政手段,以缩小不同层次院校间的差距。在计划经济体制下,行政强制手段是政府最常用的一种手段,但在市场经济体制下,它并不是一无是处。从我国目前的状况来看,院士,知名专家,教授往往集中在高层次院校,他们的存在不仅促进了那些院校教育水平,教育质量和知名度的提高,而且也获得了政府的巨额拨款,这就导致了我国高校教育质量和教学水平参差不齐,最终形成恶性循环。为改变这种状况,政府就可以利用强制手段,让那些高水平的专家,学者到一些较低层次的院校进行教学和科研工作,以带动这些院校的发展。从而,从总体上提高我国的教育质量。

二、市场——高等教育发展中的“风向”

市场经济最基本的特征就是按照市场的供求规律,运用经济手段和法律手段进行人力,物力,财力等各方面资源的配置。市场经济对高等教育的影响主要体现在对人才的要求方面,需要什么样的人,需要多少人,学校要开设什么样的专业等等一系列问题都有市场机制决定。当市场上出现对某一领域人才供不应求的情况时,市场就会提高此领域工人的工资,与此同时,要求政府从宏观上知道教育结构的变化,并加大对该领域的投入力度;当供过于求时,市场就会降低此领域的工资,也要求政府把资金投入到其他行业,以保持供给的平衡。

众所周知,在资本主义数百年的历史中,市场经济通过一系列的市场机制,“看不见的手”协调着人们的经济活动。亚当·斯密在《国富论》中是这样对市场机制原理进行阐述的:当市场上的每个人在追求其个人目标时,仿佛有一只看不见的手在引导着他去实现最好的公共目标,并使资源的配置和利用达到一种最佳状态。在这样的市场中,政府对自由竞争的任何干预都将是有害的。在这部著作中,提到“一种

最佳状态”，那么，什么是“最佳状态”？怎样达到“最佳状态”？单纯的市场机制能使资源的配置和利用达到“最佳状态”吗？这些问题都是我们应该考虑并予以解决的。

在现实社会，没有人会否认市场的力量已经介入到大学中来的事实。中国市场经济改革步伐的逐步加快和不断扩张的高等教育规模使得市场的力量越来越深地渗透到大学中，同时带来了大学的一系列重大变化。其中，主要体现在两个方面，一是竞争，二是效益。竞争机制促进了高等教育的多样化趋势，而效益观念的确立，更促使大学在如何提高规模效益、如何降低教学成本、如何构建内部激励机制等方面主动地进行探索。竞争机制的引入虽然给学校带来了一些消极的影响，比如：“功利”色彩的加重，但它的积极影响还是主要的，市场对大学发展的最积极意义就在于增强了大学与社会的联系，使得大学提供的教育服务和科研产品更加符合社会需求，从而增强了大学对社会发展的促进作用。

市场运作是以实现生产和资源配置的效率为原则的，市场要使高等教育的“产品”在市场竞争中都有参与的机会，但目前由于教育水平和教育质量的不同，导致许多毕业生在市场上毫无竞争力。因此，我们说市场机制不是万能的，纯粹的市场机制不能解决效率与公平的矛盾，不能保证社会需要的公共产品的供给，不能实现充分的竞争。

因此，现实中有效的，高效的市场经济应是市场与政府相结合的混合经济，除了运用市场“看不见的手”，还要发挥政府“看得见的手”的作用，两者的结合，才能根本保证教育与社会的紧密结合。

三、高校——高等教育的“航船”

从一定意义上说，人类社会的经济发展过程也是一个知识积累的过程。自20世纪90年代以来，随着这种积累以加速度的形势迅速发展，只是对于经济增长的贡献率已超过其他生产要素贡献率的总和。从这个意义上说，我们正在进入知识经济时代。既然在知识经济时代，知识的创造、加工、创新成为经济增长

的最重要源泉，那么集教学，科研和社会服务三项功能于一身的高校，将在促进经济发展方面发挥重要的作用。

从系统论的角度看，一个学校应该是一个自组织系统，即当环境发生不确定的变化时，它能通过自动的调整形成新的有序组织结构和行为模式，从而达到预期的工作目标。但是，任何自组织系统从无序向新的有序状态发展，必须有一个基本条件：系统内部存在或者生成一个有序的基质作为核心，对于学校来说，这个“基质”就是学校的校长和一个团结向上的领导集体。因此，领导者的选拔、培养和领导班子的建设，对于学校的生存和发展来说是一个生死攸关的问题。在市场经济体制下，高校拥有了很大的办学自主权，在国家大政方针的指导下，校长就是高校的“舵手”，他的决策直接关系到学校的存亡。

1. 质量——高校发展的生命线

要办好一所大学，作为高等学校的领导者，必须既要有明确的教育思想，又要有科学的大学理念。20世纪90年代以来，随着经济全球化，政治多极化，文化多元化发展趋势的加强，现代大学明显表现出：综合化，高科技化和国际化的特征。这就要求我们在继承传统大学理念的精华的同时，不断创新大学理念。大学理念的创新，将使高校的发展更好的服务于社会主义现代化建设。现代大学理念的主要内容是：以人为本，崇尚学术，服务社会，走向世界。在新大学理念的指导下，要求领导能做好以下几方面的事情：

(1) 任何一所学校要成功，都离不开一名智慧、干练的校长和一个团结向上的领导集体。因此，对于领导集体的建设，就成了一个学校生存和发展的关键。目前，我国高校实行的是党委领导下的责任制。为了实现管理的民主化，社会化，高校实行委员会制，便于集中集体智慧，使学校的决策能反映各方面的意见和要求，同时，还可吸收校外专家参加学校管理。在新时代，要求领导集体中的每一个成员都具有与时俱进的精神和富于创新的能力，及时更新教育理念，适时调整学校内部的结构；在工作中各司其职，不越俎

代庖,又要及时沟通,共同努力;牢牢把握社会主义的办学方向;在现代大学理念的指导下,准确定位自己的学校,突出质量品牌意识,不盲目攀比,竞相升格。

(2) 以人为本就是把作为个体的人的解放,发展和完善作为教育活动的根本出发点。学生是学校的主体,学校的一切工作都是为学生服务的,把学生培养成为具有健全人格,富有创新精神的高素质人才是学校义不容辞的责任。学生走出校门,走向社会就是学校的一种象征,学校应凭借自己的办学特色,培养出自己的“品牌”,以增加在市场中的竞争力。从这一方面来说,我们应把学校建设成为一个学习型组织,以培养自己的特色人才,提高知名度为目的。

(3) 教学质量的提高,“品牌产品”的生产,除了对学生主体进行全面的培养外,教师也是一个不容忽视的群体。有人说:一所大学可以没有大楼,但不能没有大师。这就要求学校建立,健全相关的奖励、激励制度,调动广大教职工的积极性,促使一批大师的产生。在现代大学崇尚学术自由,学校一方面聘请校外的专家到学校进行学术讲座,强化学校的学术氛围;另一方面,让教师走出去多参加国际学术交流,让学校的教学始终紧跟发展形势。从这一层面来看,我们应该把大学建设成为一个科研型的组织。

影响教学质量的因素是多方面的,而且各个因素之间相互影响,相互作用,这就要求领导者在解决问题时,不能孤立的解决个别环节上的缺陷,而是要应用系统论的观点,全面考虑,以保证系统整体质量的提高。

2. 效率——管理追求的基本目标

我国的生活节奏,时间观念相对于西方国家来说要慢,要淡,而在社会迅猛发展的今天,要想适应社会的发展,就必须提高我们的办事效率。在市场经济体制下,由于竞争机制的引入,高校面临的竞争越来越激烈,要使学校在竞争中有充分的优势,除了保证教学质量外,还要进一步提高教育管理的办事效率。

(1) 行政程序环节的缩减。中国是个礼仪之邦,在很多事情上往往过于注重表面的形式,形式越多,

程序越复杂,办事的效率就越低。要提高办事效率就必须讲究管理的科学化,尽可能的简化行政程序。在日常工作中能取消的则取消,能合并的即合并,能用简化方法的就不要繁琐的手续。

(2) 学校管理工作,要管先理。学校领导面临纷繁复杂的工作常常感到忙不胜忙,怎样才能做到忙而有序?黑格尔曾经说过:“一个人在特定的环境内,如欲有所成就,它必须专注于一事,而不可分散他的精力于多方面。”领导理清了教育思想,理正了工作路子,弄清了事情的轻重缓急,就能专注于一事,提高办事效率。

当然,管理效率的提高不能单靠学校领导,应教育学校的全体师生员工提高时间的效用价值,马克思曾说过:任何节约,归根到底都是时间的节约。只有这样,才能从根本上解决办事效率低的问题。

市场经济体制下,政府、市场、高校有他们各自特定的功能,但作为高等教育系统中的重要组成部分,它们之间又必须互相协调,互相补充,才能保证教育系统向既定的目标发展,才能保证整个系统的稳定性,才能充分发挥教育的特殊功能。

参考文献

- [1] 陈孝彬. 教育管理[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2005
- [2] 闵维方. 高等教育运行机制研究[M]. 北京: 人民教育出版社, 2002
- [3] 黄云龙. 现代教育管理[M]. 上海: 复旦大学出版社, 1993
- [4] 刘献君、陈敏. 院校研究与现代大学管理[M]. 青岛: 中国海洋大学出版社, 2006